

Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи  
электрической энергии для потребителей услуг электросетевой организации  
за 2013 год

| Обосновывающие<br>данные для расчета <sup>1</sup> | Продолжительность<br>прекращения, час. | Количество точек присоединения<br>потребителей услуг к электрической<br>сети электросетевой организации, шт. |
|---|--|--|
| 1   | 2                                      | 3  |
| РТП-25  | 0,5                                    | 72   |
| РТП-25  | 1                                      | 72   |
| ТП-84   | 1                                      | 72   |
| РТП-36  | 0,5                                    | 72   |
| 5   |  |  |
| 6   |  |  |
| 7   |  |  |
| 8   |  |  |
| 9   |  |  |
| 10  |  |  |
| 11  |  |  |
| 12  |  |  |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

<sup>1</sup> В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращения  
передачи электрической энергии

ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"

Наименование электросетевой организации

|   |  |
|---|--|
| Максимальное за расчетный период <u>2013</u> г. число точек присоединения                     | Максимальное значение по гр. 3 формы 1.1<br>72 |
| Суммарная продолжительность прекращения передачи электрической энергии, час. ( $T_{пр}$ )     | Сумма по гр. 2 формы 1.1<br>3                  |
| Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии ( $\Pi_{п}$ ) | 0,042  |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

**Форма 1.4 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <sup>1</sup> (для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)**

**ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"**

Наименование электросетевой организации

| Показатель   | Мероприятия, направленные на улучшение показателя <sup>2</sup>           | Описание (обоснование) | Значение показателя, годы: |        |        |        |        |
|--|--|------------------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|
|  |  |                        | 2015                       | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   |
| Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П <sub>п</sub> )    | Укомплектование штатного расписания, договора с подрядными организациями |                        | 0,4200                     | 0,3000 | 0,3000 | 0,3000 | 0,3000 |
| Показатель качества предоставления возможности технологического присоединения (П <sub>тпр</sub> )    |  |                        | 1,6000                     | 1,6000 | 1,6000 | 1,6000 | 1,6000 |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П <sub>тсо</sub> ) | Реконструкция электрохозяйства   |                        | 0,8500                     | 0,8500 | 0,8500 | 0,8500 | 0,8500 |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

<sup>1</sup> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

<sup>2</sup> Информация предоставляется справочно.

## Форма 6.1 - Расчет значения индикатора информативности за период 2013

## ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"

Наименование территориальной сетевой организации

| Параметр (критерий), характеризующий индикатор   | Значение        |              | Ф / П x 100, % | Зависимость | Оценочный балл |
|--|-----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
|  | фактическое (Ф) | плановое (П) |                |             |                |
| 1  | 2               | 3            | 4              | 5           | 6              |
| 1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего  | -               | -            | -              | -           | 2              |
| в том числе по критериям:  |                 |              |                |             |                |
| 1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений   | 1               | 1            | 100%           | прямая      | 2              |
| 1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт. | 0               | 0            | 100%           | прямая      | 2              |
| в том числе:   |                 |              |                |             |                |
| а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.   | 0               | 0            | 100%           | -           | -              |
| б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.  | 0               | 0            | 100%           | -           | -              |

| 1  | 2 | 3 | 4    | 5      | 6 |
|--|---|---|------|--------|---|
| в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.  | 1 | 1 | 100% | -      | - |
| г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.  | 0 | 0 | 100% | -      | - |
| 2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации  | - | - | -    | -      | 2 |
| в том числе по критериям:  |   |   |      |        |   |
| 2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)  | 1 | 1 | 100% | прямая | 2 |
| 2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)                            | 0 | 0 | 100% | прямая | 2 |
| 2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)                            | 0 | 0 | 100% | прямая | 2 |
| 3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0) | 1 | 1 | 100% | прямая | 2 |

| 1  | 2 | 3 | 4    | 5        | 6 |
|--|---|---|------|----------|---|
| 4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)                 | 1 | 1 | 100% | прямая   | 2 |
| 5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию  | 1 | 1 | 100% | обратная | 2 |
| 5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100% |          | 2 |
| 6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего  | - | - | -    | -        | 2 |
| в том числе по критериям:  |   |   |      |          |   |
| 6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, процентов от общего количества поступивших обращений  | 0 | 0 | 100% | обратная | 2 |

| 1   | 2 | 3 | 4    | 5        | 6 |
|---|---|---|------|----------|---|
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100% | обратная | 2 |
| 7. Итого по индикатору информативности  | - | - | -    | -        | 2 |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

**Форма 6.2 - Расчет значения индикатора исполнительности  
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)**

**ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"**

Наименование территориальной сетевой организации

| Наименование параметра<br>(показателя),<br>характеризующего<br>индикатор  | Значение                |                 | Ф / П x 100,<br>% | Зависимость | Оценочный<br>балл |
|---|-------------------------|-----------------|-------------------|-------------|-------------------|
|   | факти-<br>ческое<br>(Ф) | плановое<br>(П) |                   |             |                   |
| 1   | 2                       | 3               | 4                 | 5           | 6                 |
| 1. Соблюдение требований нормативных правовых актов и договорных обязательств при оказании услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей услуг (заявителей) к объектам электросетевого хозяйства территориальной сетевой организации - всего | -                       | -               | -                 | -           | 1                 |
| в том числе по критериям:   |                         |                 |                   |             |                   |
| 1.1. Среднее время на подготовку и направление проекта договора на осуществление технологического присоединения заявителю, дней   | 60                      | 60              | 100%              | обратная    | 1                 |
| 1.2. Среднее время на выполнение относящейся к территориальной сетевой организации части технических условий по договору на осуществление технологического присоединения, дней  | 365                     | 365             | 100%              | обратная    | 1                 |
| 2. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего   | -                       | -               | -                 | -           | 0,5               |
| в том числе по критериям:   |                         |                 |                   |             |                   |
| 2.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней   | 30                      | 30              | 100%              | обратная    | 0,5               |



| 1  | 2  | 3  | 4    | 5        | 6   |
|--|----|----|------|----------|-----|
| 2.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:   | -  | -  | 100% | обратная | 0,5 |
| а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней  | 10 | 10 | 100% | -        | -   |
| б) для остальных потребителей услуг, дней  | 30 | 30 | 100% | -        | -   |
| 2.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц  | 0  | 0  | 100% | обратная | 0,5 |
| 3. Отсутствие (наличие) нарушений требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, по критерию   | 0  | 0  | 100% | обратная | 0,2 |
| 3.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, в том числе по фактам дискриминации потребителей услуг по доступу к услугам территориальной сетевой организации, а также по порядку оказания этих услуг, процентов от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение | 0  | 0  | 100% |          | 0,2 |

| 1   | 2 | 3 | 4    | 5        | 6   |
|---|---|---|------|----------|-----|
| 4. Отсутствие (наличие) нарушений требований законодательства Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов), по критерию   | 0 | 0 | 100% | обратная | 0,2 |
| 4.1. Количество установленных вступившим в законную силу решением антимонопольного органа и (или) суда нарушений территориальной сетевой организацией требований в части государственного регулирования цен (тарифов), процентов от общего количества поступивших заявок на технологическое присоединение | 0 | 0 | 100% |          | 0,2 |
| 5. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию   | 1 | 1 | 100% |          | 0,5 |
| 5.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений   | 0 | 0 | 100% | обратная | 0,5 |
| 6. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации  | - | - | -    | -        | 0,5 |
| в том числе по критериям:   |   |   |      |          |     |
| 6.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)  | 1 | 1 | 100% | прямая   | 0,5 |

| 1   | 2 | 3 | 4    | 5        | 6    |
|---|---|---|------|----------|------|
| 6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц | 0 | 0 | 100% | обратная | 0,5  |
| 7. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию  | 1 | 1 | 100% | обратная | 0,2  |
| 7.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений  | 0 | 0 | 100% |          | 0,2  |
| 8. Итого по индикатору исполнительности   | - | - | -    | -        | 0,48 |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

**Форма 6.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи  
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)**

**ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"**

Наименование территориальной сетевой организации

| Параметр (показатель),<br>характеризующий<br>индикатор  | Значение                |                 | Ф / П x 100,<br>% | Зависимость | Оценочный<br>балл |
|---|-------------------------|-----------------|-------------------|-------------|-------------------|
|   | факти-<br>ческое<br>(Ф) | плановое<br>(П) |                   |             |                   |
| 1   | 2                       | 3               | 4                 | 5           | 6                 |
| 1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)  | 1                       | 1               | 100%              | прямая      | 2                 |
| 2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг  | -                       | -               | -                 | -           |                   |
| в том числе по критериям:   |                         |                 |                   |             |                   |
| 2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений                                    | 0                       | 0               | 100%              | обратная    | 1                 |
| 2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, процентов от общего количества поступивших обращений | 0                       | 0               | 100%              | прямая      | 2                 |

| 1   | 2 | 3 | 4    | 5        | 6 |
|---|---|---|------|----------|---|
| 2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, процентов от общего количества поступивших обращений | 0 | 0 | 100% | обратная | 1 |
| 2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, процентов от общего количества поступивших обращений                             | 0 | 0 | 100% | обратная | 1 |
| 2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, процентов от общего количества поступивших обращений  | 0 | 0 | 100% | прямая   | 2 |
| 2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.   | 1 | 1 | 100% | прямая   | 2 |
| 3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего   | - | - | -    | -        | 2 |
| в том числе по критериям:   |   |   |      |          |   |
| 3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней  | 5 | 5 | 100% | обратная | 1 |

| 1   | 2 | 3 | 4    | 5        | 6 |
|---|---|---|------|----------|---|
| 3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:                        | - | - | 100% | прямая   | 2 |
| а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг   | 0 | 0 | 100% | -        | - |
| б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг  | 0 | 0 | 100% | -        | - |
| в) системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг <sup>1</sup>  | 0 | 0 | 100% | -        | - |
| 4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию  | 0 | 0 | 100% | обратная | 1 |
| 4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг                        | 0 | 0 | 100% |          | 2 |
| 5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами | - | - | -    | -        | 2 |
| в том числе по критериям:   |   |   |      |          |   |
| 5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев  | 0 | 0 | 100% | обратная | 1 |

| 1  | 2 | 3 | 4    | 5      | 6    |
|--|---|---|------|--------|------|
| 5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, процентов | 0 | 0 | 100% | прямая | 2    |
| 6. Итого по индикатору результативность обратной связи   | - | - | -    | -      | 1,57 |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

<sup>1</sup> Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом).

Форма 6.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <sup>1</sup> (для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)

ЗАО "Белая Дача Инжиниринг"

Наименование территориальной сетевой организации

| Показатель  | Значение показателя, годы: |      |      |      |      |
|---|----------------------------|------|------|------|------|
| Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества <sup>2</sup> | 2015                       | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| И <sub>н</sub>  | 2                          | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 1.1.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 1.2. а)   | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 1.2. б)   | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 1.2. в)   | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 1.2. г)   | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 2.1.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 2.2.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 3.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 4.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 5.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 6.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 6.2.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| И <sub>с</sub>  | 0,5                        | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,5  |
| 1.1.  | 60                         | 60   | 60   | 60   | 60   |
| 1.2.  | 180                        | 180  | 180  | 180  | 180  |
| 2.1.  | 30                         | 30   | 30   | 30   | 30   |
| 2.2. а)   | 10                         | 10   | 10   | 10   | 10   |
| 2.2. б)   | 30                         | 30   | 30   | 30   | 30   |
| 3.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 4.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 5.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 6.1.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 6.2.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 7.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Р <sub>с</sub>  | 1,6                        | 1,6  | 1,6  | 1,6  | 1,6  |
| 1.  | 1                          | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 1.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 1.2.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 2.1.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 2.2.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 2.3.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 2.4.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 2.5.  | 0                          | 0    | 0    | 0    | 0    |



|   |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|
| 2.6.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 3.1.  | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    |
| 3.2. а)   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 3.2. б)   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 3.2. в)   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 4.1.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| 5.1.  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 5.2.  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 | 0,87 |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись

<sup>1</sup> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

<sup>2</sup> Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 6.1 - 6.3 настоящего приложения.

**Форма 7.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых  
услуг электросетевой организации  
(для случаев установления плановые значения до 2013 года)**

| Показатель   | № формулы<br>методических<br>указаний | Значение |
|--|---------------------------------------|----------|
| Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии ( $P_n$ )  | 1                                     | 0,042    |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг организации по управлению национальной (общероссийской) электрической сетью, $P_{тпр}$                            | 6.1                                   | -        |
| Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации, $P_{тсо}$  | 6.2                                   | 0,85     |
| Плановое значение показателя $P_n$ , $P_n^{пл}$  | 4, 4.1                                | 0,5      |
| Плановое значение показателя $P_{тпртпр}$ , $P^{пл}$   | 4, 4.1                                | 1,6      |
| Плановое значение показателя $P_{тсотсо}$ , $P^{пл}$   | 4, 4.1                                | 0,85     |
| Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$  | пп. 7.1<br>методических указаний      | 1        |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью) | пп. 7.1<br>методических указаний      | -        |
| Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (для территориальной сетевой организации)  | пп. 7.1<br>методических указаний      | 0        |

**Форма 7.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества  
оказываемых услуг  
(для долгосрочных периодов регулирования, начавшихся до 2014 года)**

| Показатель  | № формулы<br>методических<br>указаний | Значение   |
|---|---------------------------------------|--|
| 1. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа   |                                       | Для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью:<br>альфа = 0,75.<br>Для территориальной сетевой организации:<br>альфа = 0,65 |
| 2. Коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, бета      |                                       | бета = 1 - альфа<br>0,35   |
| 3. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$    | п. 7.1                                | 0  |
| 4. Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$      | п. 7.1                                | 0  |
| 5. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{об}$ | 7                                     | 0  |

Генеральный директор

Градусов Д.Г.

Должность

Ф.И.О.

Подпись